

Hans en Sylvestre bereiden hun gesprekken voor door het thema in gespreksvorm volledig uit te schrijven. De opname gebeurt in één keer en blijft volledig spontaan waardoor de voorbereidende tekst soms afwijkt van wat er in de video gezegd wordt. Om niets te missen over deze interessante thema's hebben we besloten om de voorbereidingen ook toegankelijk te maken.

Gesprek over de Regeneratie

Dag Hans !

Dag Sylvestre !

Hans, we hebben ondertussen de mens helemaal uitgekleet hé. We hebben het gehad over zijn drieledigheid, over het feit dat er eigenlijk twee mensen bestaan: de vleselijke mens en de spirituele mens die niet kan bestaan zonder de vleselijke mens. We hebben dankzij dit ook kunnen begrijpen wat de traditie zegt over de dood en dat er meer dan één dood is. Maar vooral en opmerkelijk is dat, als je het eeuwige leven zoekt, je eigenlijk de dood zoekt, wat we de filosofische dood noemen. Maar dan heb ik het gevoel dat we nog iets onvoldoende uitgeklaard hebben over de mens en dat is een term dat je nu al een paar keer gebruikt hebt, namelijk de geregenereerde mens. Hans, kan je dit wat duidelijker maken voor onze kijkers en luisteraars: wat is de geregenereerde mens?

Wel de geregenereerde mens is eigenlijk de herboren of wedergeboren mens.

Dat is wat die term letterlijk betekent?

Ja precies, genereren betekent voortbrengen, doen ontstaan. Regenereren betekent dus opnieuw doen ontstaan. De geregenereerde mens is dus de herboren of wedergeboren mens.

Ok en wie is die mens?

Dat is eigenlijk de mens waarover de Schriften vertellen. Weet je nog dat de schriften een getuigenis zijn van diegenen die de gave van God hebben ontvangen?

Ja, de gave om de schriften te verstaan.

Exact. Weet je nu waarom zij die de gave ontvangen hebben, de schriften kunnen verstaan?

Nee.

Omdat ze de wedergeboorte zelf beleefd hebben en dus met kennis van zaken de schriften kunnen verstaan. Als ze van hun verstand getuigen en het neergeschreven wordt, dan heb je eigenlijk een nieuwe Schrift.

Dat lijkt wel een cyclus.

Ja, zo heb je telkens een oud testament en een nieuw testament. Testament betekent trouwens getuigenis. Dus bij elke nieuwe getuige ontstaat er een nieuw testament en is de vorige het oude testament geworden.

Bedoel je dus dat alle getuigen, of anders gezegd, diegenen die de gave ontvangen hebben telkens hetzelfde vertellen maar in hun eigen woorden?

Ja inderdaad, dat is wat men bedoelt met de eenheid van de Traditie: de Traditie is één. Weet je nog?

Ah ja, inderdaad. Terug naar de geregenereerde mens. Hoe komt die tot stand?

Wel, zoals ik zei zijn de Schriften een getuigenis van diegene die de gave van God gekregen hebben. Maar daarom hebben we nog niet gezegd waarover de Schriften vertellen.

Inderdaad? Waarover vertellen ze dan?

De Schriften vertellen wat God te zeggen heeft over de mens, de geregenereerde mens.

Dus, de Schriften, als getuigenis, vertellen wat God te zeggen heeft over de geregenereerde mens?

Ja precies, daarom zegt men ook dat de Schriften een wetenschap bevatten.

Welke wetenschap?

Wel, net die wetenschap over de geregenereerde mens.

Maar bedoel je dan formules, waarnemingen, stappen, oefeningen etc. zoals men zou verwachten van een tekst die een wetenschap bevat?

Precies! De Schriften bevatten al dat maar verscholen zodat enkel de waardige het erin kan herkennen.

Hoezo verscholen?

Je dacht toch niet dat de Bijbelverhalen tot ons toe zijn gekomen en miljoenen keren bestudeerd zijn om uiteindelijk alleen maar zaken te vertellen over herders en ezels, stammen en oorlogen, overspel en valstrikken etc.

Euh, wel er is wel een historische waarde in die teksten zeker !

Zie je dat het effectief goed verscholen is want onder het mom van sprookjes, van heldenverhalen of historische taferelen, van gedichten of zelfs van schilderijen en tekeningen beschrijft elke getuige op zijn manier de ervaring van wedergeboorte, de conditie waarin je je moet stellen, de stappen die je moet doornemen etc. En pas als je het zelf ervaren hebt kan je het herkennen in de getuigenis van een ander.

Dus elke wedergeboren mens herkent de getuigenissen van de anderen in de Schriften en men zegt dan dat hij ze “interpreteert”.

Ja helemaal. Maar interpreteren is eigenlijk in de schoenen stappen van de auteur en eigenlijk zijn plaats nemen. Dus wat er letterlijk gebeurt is dat de nieuwe getuigen over zijn ervaring getuigt door de getuigenissen van de vorigen te interpreteren. En men zegt dan dat hij de Schriften verstaat.

Maar dus, als je die teksten en beelden enz. allemaal leest dan ga je op een moment de wetenschap onder de knieën hebben?

Wel nee, je vergeet het voornaamste dat ook het eerste is, namelijk de gave van God. Je moet het krijgen en daarvoor moet je het verlangen en vragen.

Dus er is een wetenschap maar die wetenschap kan ik niet uit mezelf aanleren en bemeesteren?

Correct, men spreekt ook over het feit dat die wetenschap gecommuniceerd wordt, niet onderwezen. Je moet het van iemand krijgen.

Van wie dan?

Van de Engel Gabriël

Oh wacht even, daar is hij terug van weggeweest. De Engel Gabriël is toch diegene die de Maagd Maria begroet heeft? Bedoel je dan dat de Engel Gabriël die wetenschap communiceert?

Ja. Want die wetenschap zit in de vleselijke mens maar verborgen, bevroren, bedolven, weet je nog? Wel de Engel Gabriël gaat die wetenschap aanwakkeren.

En ga je dan plots alles weten?

Wel, men heeft wat men noemt een openbaring dat het begin is van een proces. Net alsof je een geboorte hebt waar het kindje uit de baarmoeder komt maar nog klein is en moet groeien. Je kan het hiermee vergelijken.

Effe samenvatten want dit is toch straffe informatie: de Schriften zijn een getuigenis van een ervaring. Die ervaring is de communicatie van een wetenschap. De wetenschap van de wedergeboorte, van de regeneratie. Zelf kan je die wetenschap niet verkrijgen, je moet het vragen aan God. En deze laatste stuurt, als hij dat wenst, de Engel Gabriël om die wetenschap te communiceren. En als ik de linken correct maak dan komt dat bezoek van de Engel Gabriël overeen met het reinigen van onze geest, onze Eva die Ave wordt en op die manier kan de God in ons, op termijn, de God die in de hemel is naar beneden aantrekken zoals een magneet. Heb ik het juist samengevat?

Ja perfect!

Maar Hans, ik heb toch nog een vraag.

Ja?

Je spreekt enerzijds over de Engel Gabriël en zijn bezoek aan de Maagd Maria, maar anderzijds heb je ook gezegd dat als men het voldoende verlangt en vooral vraagt aan God om die wetenschap te krijgen dat hij de Engel Gabriël naar ons zou kunnen sturen?

Ja?

Maar Hans, wij zijn toch geen Maagd Maria?

Ah ja, ik begrijp het. De verwarring komt omdat men het beeld voor de echte zaak neemt.

Ik voel dat hier nog heel wat achter ligt Hans, we zullen hier een andere video aan moeten wijden want onze tijd is op.

Ok, we onthouden het dat we het over de Maagd Maria moeten hebben.

Wel Hans, we kunnen misschien stellen dat we in blijde verwachting zijn van een bijzonder bezoek. Voor diegenen die het zoals ik wensen is de leuze: lege, lege, ora et labora? Wat betekent dat trouwens?

Dat betekent lees, lees (de Schriften), bid (vraag) en (ver-)werk ...